

каком отношении они не будут отставать. Они равны в правах с мужчинами.

Примечания

1. Брак и семейная жизнь Бахаи/ [выдержки из Писаний Бахаи]. – СПб.: Единение, 2004. – 104 с.
2. Женщины и мужчины: гармония в равенстве/ [выдержки из Писаний Бахауллы, Абдул – Баха, Шоги Эффенди и Всемирного Дома Справедливости]. – СПб.: Единение, 2000. – 106 с.
3. *Иоаннесян Ю. А.* Вера Бахаи / Ю. А. Иоаннесян – СПб.: Азбука – классика; Петербургское Востоковедение, 2003 – 320 с.
4. *Китаб-и-Агдас. Наисвятая Книга. Всемирный Дом Справедливости / Всемирный Дом Справедливости; 2-е изд., испр. – 2001. – 317 с.*
5. Сочетание гендерной и расовой дискриминации. Материалы из Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в Дурбане, Южная Африка (31 августа – 7 сентября 2001г.) [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.un.org/russian/conferen/racism/gender.html>.
6. *Хэтчер У., Мартин Дж. Дуглас.* Новая мировая религия / У. Хэтчер, Дж. Дуглас Мартин; пер. с англ. С. Сухарева. СПб.: Единение, 1995. 337 с.

Д. Л. Бабайлова
УрГУ им. А. М. Горького

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ

Семья в обыденном понимании – это самые близкие и родные нам люди, это наши родители, дети и другие родственники. Семья – одна из самых значимых человеческих ценностей, но многие думают, что на сегодняшний момент в обществе индивидуалистов ценность семьи утрачивает себя. В данной статье мы попробуем возразить этому.

На протяжении тысячелетий семья оставалась главенствующей ценностью. Заботу о родственниках можно найти даже у далеких предков человека. В Грузии, в Дманисе [1], при археологических раскопках были найдены останки шести человек, возраст которых насчитывает примерно 1800000 лет. Среди них было двое детей и один старик, находящийся уже в таком возрасте, что без заботы и поддержки близких он не смог бы выжить. Так можно сказать о том,

что уже в такие далекие времена предки человека заботились друг о друге.

Переносясь во времени около 1,5-2 тысяч лет до н.э. уже «современный» человек сменяет кочевую жизнь оседлой. Он заботится не только о живых, но и о мертвых представителях рода, он ощущает единство рода, то, что он одно целое со своими предками, и даже смерть не является тому помехой, о чем свидетельствуют захоронения в домах и языковая культура [2].

В Египте, как и во многих древних государствах, семья была священна, а наиболее священной была семья правителей – фараонов, так как фараон, по сути, являлся «сыном Бога» [3].

Индия, Китай, Япония и страны Юго-Восточной Азии сохраняют сакральность семьи как бытия рода до сегодняшнего дня. В этих культурах можно говорить о традиционно высоком статусе семьи и сознательно приписываемом ей фундаментальном значении в системе общественных отношений.

В европейской же истории семья претерпела эволюцию, и с разделением жизни на частную и публичную потеряла свою сакральность, но не утратила своей ценности. Непосредственное отождествление семьи как бытия рода уступает место индивидуализации семейных отношений.

В Античности семья предстает союзом свободных людей, она отделена от общеродовых структур и является индивидуально интимной. Понятие семьи основано здесь на идее естественного союза и предполагает моногамию. Семейные отношения подкрепляются не только морально-нравственными нормами, но и нормами права. Первая попытка определения семьи и семейных ценностей принадлежит философам афинской школы (Сократ, Платон, Аристотель). Платон говорит о семье, как стремлению к единению и целостности в любви.

В Спарте, в отличие от Афин, брак был не настолько строг. Жених до достижения тридцатилетнего возраста продолжал жить в солдатских казармах, лишь иногда приходя к жене. До шестидесяти лет он обязан был питаться вместе со всеми солдатами. Это было обусловлено сохранением воинской силы как доминирующей ценностью спартанского общества. Также разрешалось иметь детей не от своей жены. Ребёнок в младенческом возрасте уже рос в атмосфере военной муштры и воспитывался не в семье, а в определенном институте общества [4].

В Древнем Риме семья рассматривалась как неотъемлемая часть общества, самим же обществом оберегаемая. Законы Римского права закрепляют за мужем все права, жену же рассматривая как имущество. Можно говорить о достаточно строгой, патриархальной, моногамной семье в Древнем Риме [5].

Античная семья в глубоком, можно сказать, онтологическом смысле, отделена от родовых, общественных, государственных структур, и представляет собой частный мир человека. В обществе было институционально закреплено право человека на личную жизнь, основанное на ценности семьи. Именно это право послужило впоследствии фундаментом европейского способа бытия человека и общества.

В Средневековье Церковь проповедовала аскетический взгляд на брак: сдержанное отношение к семье, страх перед женщиной, пренебрежение к ребенку; ценность семьи рассматривалась исключительно во имя Бога. Повышение статуса женщин наиболее ярко читается в культе Девы Марии [7]. С детьми дело обстояло иначе. Прагматичное Средневековье едва замечало ребенка, не имея времени ни умиляться, ни восхищаться им.

В эпоху Возрождения семья, с одной стороны, сохраняет свою подчинённость христианским ценностям, а с другой, возвращается право человека на личную жизнь. Эразм Роттердамский в своей работе «О воспитании детей» однозначно высказывается о том, что ребёнок является ценностью, дороже которой у человека практически ничего нет [8].

В Новое время семья и брак считались важнейшими учреждениями в интересах эволюции. Женщина была заключена дома, ей были предписаны черты характера, которые предопределяли ее для семьи и домашнего очага. Появляется тождество между понятиями «семья» и «брак».

Постепенно на протяжении Нового и, позднее, Новейшего времени, на первый план выходит индивидуализация личности в семье и браке. В супружеской связи стали видеть союз двух индивидов, любящих и уважающих друг друга.

Русская мысль всегда отличалась установлением сочетания устойчивости семьи как прочной опоры государственной жизни с развитием творческих потенций семейного быта. Русская патриархальная семья являлась достаточно большой социальной

общностью, объединяющей несколько поколений родственников, а также работников, приемышей, приживалок [9].

Семья была и остаётся той основной средой, в которой осуществлялось приобщение ребёнка к коренным основам национальной, производственной и общественной жизни, к выработанным предшествующими поколениями духовным ценностям, к осознанию своего места и роли в коллективе и в обществе в целом.

В самом общем смысле о важности семьи как ценности на сегодняшний день можно судить по тому месту, которое отводится ей среди других важных для человека вещей, таких как работа, друзья, свободное время, политика и религия. Семья, по социологическим исследованиям, везде остается на первом месте [6].

Рассмотрев развитие семьи, можно сказать, что на протяжении всей истории человечества она не только не утрачивала своей ценности, но и, планомерно развиваясь, институционно выразила микрокосм человека. В ходе эволюции она потеряла свою сакральность и патриархальность, но стала союзом личностей.

Примечания

1. Gabunia, L., de Lumley, M.-A., Vekua, A., Lordkipanidze, D. & de Lumley, H. De'couverte d'un nouvel hominide a` Dmanissi (Transcaucasie, Ge'orgie). C.R.Pale'vol. 1, 243—253 (2002).

2. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М.: Прогресс-Универс, 1995. 456 с.

3. Рак И. В. Мифы Древнего Египта. М.: У-Фактория, 2007. 400 с.

4. Андреев Ю. В. Спартанская гинеократия // Женщина в античном мире: Сб. статей. М.: Наука, 1995. 57 с.

5. Маяк И. Л. Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н. э.) // Женщина в античном мире: Сб. статей. М.: Наука, 1995. 91 с.

6. Хилл Р. Современные тенденции в теории семьи // Социальные исследования. Проблемы брака, семьи и демографии. Вып.4. М., 1970. 207 с

7. Жак Ле Гофф Цивилизация средневекового Запада. М.: У-Фактория, 2005. 560 с.

8. Эразм Роттердамский. О воспитании детей // Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV-XVII вв.) / Сост., вступ статьи и комментарии Н. В. Ревякиной, О. Ф. Кудрявцева. М.: Изд-во УРАО, 1999. С. 246-296.

9. Домострой // Памятники литературы Древней Руси. Середина XVI века. М., 1985.